|  |
| --- |
| **bridgeCLUBservice Nr 8 24 april 2022** |
|  |
| **Aantal clubs: 117** | **Aantal clubleden: 10.450** |
|  |
| Clubwebsite met Bridge-It-uitslagenSpelregelonderhoud voor spelers en wedstrijdleiders  |

**Clubwebsite ook voor Bridge-It-uitslagen**

Ron Vonck en Fred Geiger, weten hoe je een ‘clubwebsite’ kunt bouwen waarop je ook de Bridge-It-uitslagen kunt publiceren.

Voor zover ik – met mijn twee linker-pc-handen – het begrijp, werken Ron en Fred met verschillende systemen. Het fijne daarvan is, dat je kunt kiezen voor de systematiek die de man of vrouw die deze klus voor jouw club moet klaren, het prettigst vindt.

De kennis van Ron en Fred is trouwens niet het enige, ze zijn ook bereid clubs die daarmee aan de slag willen, met raad en daad bij te staan.

Ik geef Ron en Fred het woord.

**Ron Vonck:**

|  |
| --- |
| Wat ik gratis aanbied is één test-website ([www.vonck-bridge.com/alert](http://www.vonck-bridge.com/alert)) waar men kan experimenteren.Dat kan ook prima op een eigen PC. Dan heeft men geen last van anderen. Dat kost geen eurocent !!!**Hoe?** Daarvoor kan iedereen die daar belangstelling voor heeft mij mailen op ronvonck@freedom.nlDaarna help ik zo nodig persoonlijk telefonisch of met TeamViewer om een en ander te realiseren of om hen verder te helpen.Geen vraag is te veel. Ik die het met liefde en plezier.**Wanneer?**Op 1 juni heb ik een basiswebsitemodel voor bridgeclubs gebouwd. Dat is gemakkelijk te importeren en aan te passen voor eigen clubgebruik.**Even snuffelen**Een stap voor stap tutorial in het Nederlands hoe je een WordPress website van grond af kunt opbouwen.Zoek bij YouTube maar eens op Ferdy Korpershoek.**Een provider** die ik kan aanbevelen is [Strato.](http://www.Strato.nl)  Kies voor: WordPress hosting:<https://www.strato.nl/hosting/wordpress-hosting/>Die vraagt € 2,50 per maand inclusief SSL (beveiliging) en .nl domeinnaam.Je kunt bijvoorbeeld kiezen voor MijnBridgeClub.nl (als deze nog beschikbaar is).cid:165079796562652d8d94e6d482212590@freedom.nlNeem de Starter versie, die is per saldo op termijn goedkoper dan de paasaanbieding.Tenzij je meer opslag en een extra database wil. Maar dat is op zich niet nodig voor ons doel.Als ik de basisversie gereed heb, kan die worden geïmporteerd in je eigen website.Hoe dat moet, vertel ik je dan.**WordPress** is gratis. Beheer en bewerking van de website gebeurt in de browser. Er is dus geen extern programma nodig en er zijn geen extra kosten.Ferdy Korpershoek heeft uitstekende tutorials bij YouTube over specifieke onderwerpen bij WordPress.Zowel in het Engels als in het Nederlands.Dus info zat en ik ben altijd bereid om vragen te beantwoorden.Ron Vonck, ronvonck@freedom.nl |

**Fred Geiger:**

|  |
| --- |
| Leuk dat er over eigen clubwebsites wordt nagedacht, met als basis de Bridge-it uitslagen.Ik wil best meedenken hoe dit te realiseren is voor een club die een ander CMS gebruikt dan ik. Als er andere clubs zijn die ook Expression Engine overwegen, dan is het een stuk makkelijk voor mij om het uit te leggen.Laat ik eerst in het kort vertellen welke stappen er doornomen moeten worden om uitslagen op de website te tonen.Zittinguitslagen en competitiestanden worden in Bridge-it geëxporteerd naar een CSV bestand, per lijn 1 bestand.In Expression Engine worden deze bestanden ingelezen met een extern php programma. (php is een script taal die binnen een webpagina gebruikt kan worden, naast de ‘normale’ html code).Php heeft het voordeel dat je kunt kiezen welke regels en kolommen uit het CSV bestand ingelezen worden. Deze gegevens worden omgezet naar een tabel in html code. Deze tabel wordt dan getoond op een webpagina.Ik heb weinig/geen ervaring met andere CMS systemen. Met Wordpress zie ik dat het inlezen van CSV ook mogelijk is. Ik vond b.v. dit: <https://wpforms.com/allow-csv-file-uploads-wordpress/>De totaalstand is een ander verhaal. Dit wordt n.l. berekend binnen de website uit een serie competitiestanden, waarbij de rangorde bepaalt hoeveel punten een paar scoort. Die worden per serie opgeteld en dat levert dan een totaalstand op. Ook dit wordt met externe php code berekend. Ook dit zou in Wordpress mogelijk moeten zijn. Zie b.v.: <https://www.strato.nl/blog/wordpress-plugin-maken/>Als er concrete vragen zijn van een club wil ik graag meedenken over hun mogelijkheden.Vriendelijke groetFred Geiger e-mail: fja.geiger@gmail.com |

|  |
| --- |
| **Spelregelonderhoud voor spelers en wedstrijdleiders** Voor plezierig bridge, óók na een vermeende onregelmatigheid!*Op peil houden van spelregels, rechten, plichten, genoegen, creativiteit en communicatie aan en rond de bridgetafel* |

**Voorwaarden voor plezierig bridge, óók na een (vermeende) onregelmatigheid**

1. Geen enkele speler mag door woord of gedrag het plezier verstoren van zijn tafelgenoten (Artikel 74A2 van de Spelregels). Wie dat toch doet, overtreedt deze belangrijkste spelregel. Dat geldt eveneens voor het onhoffelijk toespreken van de uitgenodigde wedstrijdleider (artikel 74B5).

|  |
| --- |
| **Opgelet!** *In de spelregels staat nergens dat de wedstrijdstrijdleider ook in alle situaties hoffelijk moet blijven. Spelers die het te bont maken zou hij dus met de koppen tegen elkaar mogen slaan…* |

1. In bridge mag je nimmer met opzet de spelregels overtreden. Ook niet als je de rechtzetting die daarop staat sportief wil ondergaan.
2. Als sprake is van een onregelmatigheid, gaan tafelgenoten en de wedstrijdleider standaard uit van een onopzettelijke vergissing.
3. Oók de vergissende partij wil dat eventuele schade voor de tegenstanders dóór die vergissing, wordt voorkomen of hersteld.
4. Het belangrijkste doel van de Spelregels is: het voorkomen/herstellen van eventuele schade door een onregelmatigheid. Daarvoor voelt de kennis en service van de uitgenodigde, dus staande, wedstrijdleider weldadig.
5. Omdat na een onregelmatigheid de wedstrijdleider zich een beeld vormt van de onregelmatigheid en de ‘schadeafhandeling’ vaststelt, hoeven de spelers het – soms vrij complexe – rechtzettingsdeel van de spelregels niet te weten.
6. Als speler is het wel prettig om je rechten en plichten te weten: wat wel en wat niet mag.

Met behulp van vijf vraagstukken per maand, twee voor de spelers en drie voor de wedstrijdleiders, kunnen wedstrijdleiders hun kennis en vaardigheden en spelers hun rechten en plichten op peil houden. Daarbij schenken we extra aandacht aan de communicatie; want niet zelden levert een slechte communicatie meer irritatie en schade op dan de onregelmatigheid zelf! Een onregelmatigheid én de afhandeling daarvan mogen nooit ten koste gaan van de sfeer!

Ron en Rob

**Twee vraagstukken voor spelers**

1. Je bent gever, je hebt 13 punten met een mooie 5-kaart ruiten. Je opent 1♦.

Je partner alerteert, zegt dat een 2-kaart mogelijk is, waarna je linkertegenstander 1♠ biedt.

Pas nu, na het 1♠-bod, zie je dat je niet 1♦ hebt geopend maar 1♣.

Hoe ga je daarmee om?

**2.** Je partner is gever, na een duidelijke denkpauze past hij.

Je rechtertegenstander past ook, waarna jij opent met 1♠.

Daarop zegt je linkertegenstander dat je vanwege de denkpauze van je partner verder moet passen.

Hoe ga je daarmee om?

**Drie vraagstukken voor wedstrijdleiders**

1. ***Zuid*** is leider in een SA-contract.

In de 4e slag speelt tegenspeler west ***harten*** voor, waarop de leider dummy ***ruitentwee*** laat bijspelen.

West wint die slag en speelt ook de 5e slag harten voor.

Daarop noemt de leider: ‘Ruitendrie’, als dummy’s bij te spelen kaart.

Als dummy ♦3 pakt, blijkt dat er nog een hartenkaart tussen de ruiten zit. Dummy heeft dus in de 4e slag verzaakt.

Uiteraard wordt op dat moment de wedstrijdleider ontboden.

Voor welke rechtzetting moet deze kiezen, met welke uitleg aan de spelers?

1. Noord is gever. Terwijl noord nadenkt over zijn eerste bieding, opent oost het bieden met een ‘pas’.

Voor welke rechtzetting moet de wedstrijdleider kiezen, met welke uitleg aan de spelers?

**3.** Door terugval van het aantal leden is het aantal paren in de B- en de C-lijn eigenlijk te klein voor een mooie uitslag: slechts 10 paren per lijn. Afgesproken is, dat de huidige ronde van vijf zittingen, met nog drie zittingen te gaan, met twee lijnen zal worden uitgespeeld.

Vanavond verschijnen echter slechts zeven C-paren en acht B-paren. Je voelt je als wedstrijdleider daarom verplicht deze vijftien paren in één lijn te laten spelen.

Twee C-paren geven aan absoluut niet tegen B-paren te willen spelen. Eén C-paar, dat op promoveren staat, voelt zich benadeeld door het spelen tegen veel sterkere B-paren, ten opzichte van hun (afwezige) naaste concurrenten. De B-paren vinden een lijn van 7 paren niet leuk.

Welke besluiten overweeg je met welke uitleg?

**Onze antwoorden**

**Voor spelers**

1. Je bent gever, je hebt 13 punten met een mooie 5-kaart ruiten. Je opent 1♦.

Je partner alerteert, zegt dat een 2-kaart mogelijk is, waarna je linkertegenstander 1♠ biedt.

Pas nu, na het 1♠-bod, zie je dat je niet 1♦ hebt geopend maar 1♣.

Hoe ga je daarmee om?

Zolang je partner nog geen bieding doet, mag de onbedoelde bieding zonder consequenties worden hersteld! (artikel 25A1).

De ***wedstrijdleider*** moet vaststellen of de gedane bieding inderdaad onbedoeld was ***op het moment van bieden***.

*Als een speler past, omdat hij maar 9 punten telt door een aas dat verborgen zit, was dat op het moment van bieden een wel degelijk bedoelde ‘pas’. Dat mag dus níét worden gecorrigeerd!*

Je eerste actie moet dus iets zijn als: ‘Wacht even met bieden partner, ik deed een ander bod dan ik bedoelde; ik nodig de wedstrijdleider uit.

**2.** Je partner is gever, na een duidelijke denkpauze past hij.

Je rechtertegenstander past ook, waarna jij opent met 1♠.

Daarop zegt je linkertegenstander dat je vanwege de denkpauze van je partner verder moet passen.

Hoe ga je daarmee om?

Alleen een ***uitgenodigde wedstrijdleider*** mag een bepaalde handeling gebieden of verbieden. Zelfs als een speler ook een gelouterd wedstrijdleider is, mag deze niet voor eigen rechter spelen. Vandaar de gouden regel dat de enige echte wedstrijdleider altijd **stáát**!

Natuurlijk ga je ervan uit dat de betreffende speler overtuigd is van zijn gelijk. Dus zeg je aller hoffelijkst iets als: ‘Daar kun je best gelijk in hebben, wij moeten helpen de kennis van onze wedstrijdleider op peil te houden. Ik nodig hem uit.’

De uitgenodigde wedstrijdleider zal uitleggen dat je mag bieden wat je wilt, maar dat je bieding niet de suggestie mag wekken dat je de informatie van partners denkpauze gebruikt.

Het is een hardnekkig misverstand dat een speler die na partners denkpauze een bod doet, in overtreding zou zijn. Het is namelijk ook mogelijk dat juist met een ‘pas’ de ongeoorloofde informatie wordt gebruikt…

Zelfs in een volgende biedbeurt moet je nog steeds afzien van de informatie die je kreeg uit die denkpauze. Het gaat erom, dat je biedt alsof je niet weet dat je partner twijfelde. Je biedt tenslotte je eigen kaart.

**Voor wedstrijdleiders**

**1.** ***Zuid*** is leider in een SA-contract.

In de 4e slag speelt tegenspeler west ***harten*** voor, waarop de leider dummy ***ruitentwee*** laat bijspelen.

West wint die slag en speelt ook de 5e slag harten voor.

Daarop noemt de leider: ‘Ruitendrie’, als dummy’s bij te spelen kaart.

Als dummy ♦3 pakt, blijkt dat er nog een hartenkaart tussen de ruiten zit. Dummy heeft dus in de 4e slag verzaakt.

Uiteraard wordt op dat moment de wedstrijdleider ontboden.

Voor welke rechtzetting moet deze kiezen, met welke uitleg aan de spelers?

Er is verzaakt met een kaart die open op tafel ligt of hoort te liggen (artikel 64B3). Dan geldt NIET artikel 64A: ‘automatische aanpassing’ van het aantal slagen.

In plaats daarvan moet de wedstrijdleider nagaan of de niet-overtredende partij door die verzaking is benadeeld. Daar is sprake van als de niet-overtredende partij zonder verzaking méér slagen had gewonnen dan mét deze verzaking. Als de niet-overtredende partij, OW in deze zaak door de verzaking is benadeeld, moet de wedstrijdleider een arbitrale score toekennen die dat nadeel opheft (artikel 64C1).

**Pikant**

Door het aanduiden van de volgende te spelen kaart, ♦3, is de verzaking voldongen. Dan moet volgens de spelregels worden doorgespeeld zónder de slag waarin is verzaakt te corrigeren.

Toch pleiten we in deze zaakvoor een stukje ‘muiterij’. Laat de spelers de verzaking – geheel tegen de spelregels – ***tóch*** corrigeren! Zonder enige vorm van ongeoorloofde informatie, er was immers verzaakt met een kaart die alle spelers konden zien, laat je de spelers het spel vervolgen.

Het eindresultaat is dan de zuivere ‘arbitrale score’ waarnaar je had moeten gissen als je had laten doorspelen zónder herstel van de verzakingsslag.

**2.** Noord is gever. Terwijl noord nadenkt over zijn eerste bieding, opent oost het bieden met een ‘pas’.

Voor welke rechtzetting moet de wedstrijdleider kiezen, met welke uitleg aan de spelers?

Na een bieding (een bod of een pas) voor de beurt, krijgt eerst de ***linkertegenstander*** van de voor-de-beurtbieder het woord. Die heeft het recht om de bieding voor de beurt te accepteren. Als hij daarvoor kiest, of al zonder daarover na te denken een bieding deed, gaat het bieden verder zonder verdere rechtzetting (artikel 29A).

Kiest de linkertegenstander daar niet voor, dan wordt de voor de beurt gedane *pas* geannuleerd. De rechtzetting hang af van de speler die op dat moment aan de beurt was.

In deze zaak was de ***rechtertegenstander*** van de te snelle vogel, noord, aan de beurt. Deze krijgt het biedwoord (artikel 30A) en oost moet in zijn eerste beurt passen.

Die pasplicht in de eerste beurt voorkomt belangrijke extra informatie. Stel dat noord 1♥ opent, en oost volgt dan met 1♠. Dan zou partner west een (te) helder beeld hebben van de bovengrens. Zonder de pas voor de beurt kan het maximum 15-16 punten zijn…

1. Door terugval van het aantal leden is het aantal paren in de B- en de C-lijn eigenlijk te klein voor een mooie uitslag: slechts 10 paren per lijn. Afgesproken is, dat de huidige ronde van vijf zittingen, met nog drie zittingen te gaan, met twee lijnen zal worden uitgespeeld.

Vanavond verschijnen echter slechts zeven C-paren en acht B-paren. Je voelt je als wedstrijdleider daarom verplicht deze vijftien paren in één lijn te laten spelen.

Twee C-paren geven aan absoluut niet tegen B-paren te willen spelen. Eén C-paar, dat op promoveren staat, voelt zich benadeeld door het spelen tegen veel sterkere B-paren, ten opzichte van hun (afwezige) naaste concurrenten. De B-paren vinden een lijn van 7 paren niet leuk.

Welke besluiten overweeg je met welke uitleg?

Een lastige situatie die in deze tijd helaas vaak voorkomt.

Een voor alle partijen mooie oplossing kan een ‘A+B-lijn-schema’ zijn. Met dat schema ontmoeten de oneven genummerde paren zoveel mogelijk de andere oneven paren. Door de B-paren oneven nummers te geven en de C-paren even nummers, ontmoeten de spelers zoveel mogelijk de paren uit hun eigen lijn.

*Als deelnemende club aan* ***bridgeCLUBservice*** *beschik je over die schema’s.*

Heb je dat schema niet, dan moet je kiezen, wetend dat je met elke keus een groep spelers niet blij maakt.

De B- en C-lijn toch in twee lijnen laten spelen, betekent een lijn van 7 paren en 8 paren. Spelen met 8 paren kan. Met 7 paren is onaantrekkelijk: per spel krijg je dan per lijn slechts drie scores. Daarmee maak je vooral de B-spelers minder gelukkig.

Alle paren in één lijn laten spelen, heeft als nadeel dat C-spelers tegen hun zin B-paren zullen ontmoeten.

Veel tijd voor uitgebreid overleg is er niet. Voor de hand ligt dat de C-spelers vooral een probleem zullen hebben met voor hen onbekende agressieve biedingen. Die drempel kun je opheffen met de volgende regels:

* Alle spelers spelen in één lijn (waarbij je de even en oneven paarnummers over de beide groepen zo gelijk mogelijk verdeelt). Dan zal elk paar ongeveer een gelijk aantal paren uit de beide lijnen ontmoeten.
* Als een B-paar een C-paar ontmoet, mag het C-paar bepaalde storende biedingen uitsluiten. Voor aanvang van elke ronde wordt dat afgestemd.
* Alternatief is: de B-paren het systeem van hun C-tegenstanders te laten spelen.